

La forma de pensar de la homeopatía no logra sintonizar con la medicina convencional

¿Hay que mandar a la homeopatía a la hoguera?



Tanto la “Marburger Erklärung”(4) como la “Berner Studie” y recientemente también el artículo de Prof. Klaus-Dieter Kossow se manifestaron fuertemente en contra de la homeopatía. La satanizan en forma casi como si se tratase de una herejía y la declaran contraria a toda sensatez y a toda lógica de pensamiento. Asimismo la ven como un ataque en contra de la *sancta ecclesia medicina*, la santa iglesia de la medicina convencional. Pero ¿qué saben los autores de la homeopatía?

O.Richter, M.M. Hadulla

Desde la declaración de los profesores de Marburg en el año 1992, seguido por la « Berner Studie » en 2005 hasta el artículo en la Medical Tribune (2007) se observa un antes y un después. Son siempre las mismas afirmaciones que se repiten reiteradamente en todas esas manifestaciones :

- El fundamento teórico de la homeopatía está conformado de errores y el llamado principio efectivo se basa en un simple engaño.
- La homeopatía es una superstición. No existe una diferencia justa entre la homeopatía y la alopátia.
- La consecuencia de todo esto sólo puede ser: la homeopatía no debe y no puede ser objeto de la enseñanza universal.

“¿ Hay que quemar a la homeopatía ?”

Hay que inmolar a la homeopatía – al igual que antaño al poeta y filósofo italiano Giordano Bruno. Fue el 17 de febrero 1600 que lo quemaron en una hoguera en el Campo dei Fiori en Roma por herejía y por incursionar en la magia. Sus últimas palabras fueron: “Siento menos miedo recibiendo la sentencia que Uds. al declararla.”

También Johann Wolfgang von Goethe fue citado por Kossow en la Medical Tribune por su lucha en contra de la homeopatía – olvidando que Goethe fue un paciente y un convencido de la homeopatía. En 1820 Goethe escribe una carta dirigida a su amigo Johann Jakob von Willemer: “ Ahora estoy más convencido que nunca en las enseñanzas de este médico

milagroso (se refiere a nuestro guía espiritual Samuel Hahnemann), desde que sentí los efectos con viveza luego de tomar una pequeña dosis y que todavía hoy me perduran.”



Abb. 1: Giordano Bruno (1548-1600)

Dirigido al individuo

Un clásico argumento de la medicina convencional- por lo menos según sus propios criterios - es que “la homeopatía no se puede comprobar”. La respuesta de dicha afirmación es la siguiente: La homeopatía es una forma de tratamiento que se orienta estrictamente al individuo tratado como caso único (lat. « lo indivisible »), dirigido al ser humano - siendo a la vez un **método fenomenológico, cualitativo, facultativo** e integral.

Déjenos aclarar lo recién dicho con el siguiente ejemplo de una enfermedad aguda, una otitis media:

Un diagnóstico – tres remedios

Tres niños fueron diagnosticados con una otitis media por la medicina convencional. Los tres pacientes presentaron los típicos síntomas de inflamación del oído medio: sobre 39° de fiebre, dolores de oído repentinos, irritabilidad, llanto y por supuesto un tímpano enrojecido. Para nosotros los homeópatas estos síntomas no son los indicadores que nos llaman especialmente la atención de esta enfermedad. (Organon § 153)

* Desde un punto de vista homeopático y haciendo una anamnesis homeopática se puede detectar que el primer niño siente un dolor agudo al más mínimo contacto. Además los dolores se agudizan al aplicarle calor y no siente en absoluto sed: Apis – Otitis media.

* Desde que se enfermó el segundo paciente está muy irritable y opositor. La oreja y la mejilla derecha están enrojecidas. En cambio, la mejilla izquierda está pálida: Chamomilla - Otitis media.

* El tercer niño se enfermó de una otitis media luego de haber jugado afuera y corría un viento gélido. Presenta mucha sed, pide agua helada. Miedo e intranquilidad acompañan las molestias anteriormente señaladas alrededor de la medianoche: Aconitum - Otitis media. La medicina convencional diagnostica a los tres niños con una otitis media. Sin embargo, los tres pacientes presentan diferencias individuales. Por ello, cada niño recibe un remedio homeopático individual y diferente a lo de los demás, que corresponde a sus propios síntomas. En los casos anteriormente expuestos ayudaron eficazmente al primer niño Apis (síntomas principales: dolor agudo, falta de sed, intranquilidad), al segundo niño, Chamomilla (síntomas principales: irritabilidad/oposicionismo, mitad de la cara enrojecida y la otra pálida) y Aconitum al tercer niño (síntomas principales: dolor de oídos a consecuencia del gélido viento, mucho miedo y temor, alrededor de la medianoche).

Una forma especial de pensar

Obviamente resulta muy difícil que esta manera individual de enfrentar una enfermedad - orientada exclusivamente al ser humano con sus singularidades y particularidades – difícilmente concuerde con la forma de pensar de la medicina convencional, con sus estadísticas, *R a n d o m i s i e r u n g* , *D o p p e l b l i n d s t u d i e n* , evidence based medicine etc..

Para decirlo más claramente todavía: si la homeopatía aceptase las demandas de la medicina convencional traicionaría su propia manera de ver las enfermedades y sus sanaciones.

Whitmont: „Vielmehr obliegt es uns, die grundsätzliche Beschränktheit der offiziellen Wissenschaft zu erkennen, beim Namen zu nennen und ihr die Eigenart und Einzigartigkeit unserer Erfahrung gegenüber zu stellen, als Forderung der Erweiterung ihres engen Horizonts. Kooperation ja, aber Einordnung oder gar Unterordnung um der „Einheit“ willen, nein. Nur so können wir unseren heute so erforderlichen Beitrag leisten, um eine neue Sicht des Menschen zu schaffen, die in ihm mehr sieht als eine brauchbare biologische Maschine. Eine Sicht, in der Biologisches und Geistig-Seelisches als gleichwertige, gegenseitige Spiegelungen in ihren physiologischen, pathologischen und ethischen Manifestationen präzise erfasst und geheilt werden können.“

No es una religión – sino un conjunto de síntomas

El arriba mencionado autor de la “Medical Tribune” agrega además en contra de la homeopatía, que es una “ideología con determinado contenido , con rituales en cierto modo religiosos, y muy bien pagado.”

La homeopatía no tiene nada que ver “con rituales pseudo religiosos”, aunque su fundador S. Hahnemann menciona muy seguido “Dios el Todopoderoso” y el “Donante de todo lo bueno” en forma respetuosa y humilde. ¿Hay que polemizar en contra de eso?

Segun el §7 del Organon de la homeopatía, ésta quiere introducir la individualidad del sujeto en la medicina, que contiene la totalidad de todos los síntomas,y por lo tanto, la esencia de los síntomas que se refieren tanto a lo espiritual, a lo físico como a lo síquico (§ 18 del Organon).

Entonces cabe preguntarse¿ cuál es la diferencia entre sujeto y la individualidad? La homeopatía abarca como recién hemos dicho los síntomas espirituales, físicas y síquicos, respetando en especial estos últimos. Esta se focaliza en el ámbito subjetivo y el síquico-espiritual (§ 210 Organon).

Pero la homeopatía no se limita sólo a esto. Con el § 153 reconoce también los síntomas especiales, no comunes y propios. Síntomas que quedande lado en la medicina convencional.

Algunos ejemplos:

- no tener sed al tener mucha fiebre (u . a . Pulsatilla)
- dolores del estómago que se mejoran al comer algo grasoso (u.a. Ignacia)
- a pesar de tener las extremidades heladas pedir algo helado (u.a. Secale)

Ser humano en lugar de la mecánica

Uno de los proclamadores del mundo nuevo más excepcional y más influyente fue René Descartes (1596-1650). Èl tenía la creencia que el cerebro es la unión de alma y cuerpo.Sin

embargo que tanto el alma como el cuerpo existen de manera independiente : el alma como pensamiento puro (res cognitivas) y el cuerpo como expansión corporal (res extensa) . Para poder curar, según Descartes, es suficiente conocer las funciones del cuerpo, las que se pueden controlar y caracterizar científicamente dejando de lado la conexión con el alma. Estos principios del filósofo y científico se convirtieron en la base de la medicina científica contemporánea. Para Descartes, el cuerpo es como una máquina cuyos secretos se pueden explicar totalmente por la química y la física. El fenómeno “vida” lo explicade manera consciente con reacciones químicas y con mecánica pura. Hasta el día de hoy la medicina continúa este camino.

Re-descubrimiento de la anamnesis

Pero no solamente la introduccion de lo individualidad sino tambien el re-descubrimiento de la anamnesis(en griego-latín: acordarse) es lo que hace la homeopatía tan valiosa. Una verdadera anamnesis le permite al paciente expresarse y explicar su biografía, su historia personal y quizás el por qué de su enfermedad.

Le recomendamos especialmente a los que se burlaron anteriormente que lean y estudien a lo que apuntó Hahnemann en el Organon (§83, §84) en cuanto a la técnica de la anamnesis para que puedan descubrir que ahí se exigió algo que recién 100 años más tarde se realizó y se puso en práctica con los métodos del psicoanálisis y de la terapia de la conversacion

G e s p r ä c h s t h e r a p i e :

Las preguntas que especialmente la homeopatía trata de responder de una manera única son: “ ¿Quién es este ser humano?” (Dorcsi) y “ ¿Qué remedio le corresponde a esta persona?” (Hadulla/Richter)

Documentarse de buena manera

En cuanto a la prueba faltante de nuestra terapia homeopática podemos contestar con la cabeza bien en alto: “ Van a reconocerlos por sus frutos.” Desde hace 175 años existen documentos en la “Allgemeine Hömöopathische Zeitung” y hace 50 años en la “Klassische Homöopathische Zeitschrift” donde fueron publicados casos de sanaciones como se exige en el Organon § 1: La tarea principal del médico es sanar al paciente.”

Medico o estadístico

Lo que irrita especialmente en cuanto a los detractores anteriormente mencionados es el hecho que al parecer no conocen en absoluto la teoría de la homeopatía - que en sí misma es sorprendentemente coherente - pero que les encanta polemizar en contra de la homeopatía de manera simple.

Para contestar la pregunta al principio realizada: De ninguna manera hay que quemar a la homeopatía en la hoguera, porque la medicina perdería todavía mas en `humanitas´(en humanidad).

La medicina se limitaría a lo material, a lo mecánico y técnico. Ya no seríamos médicos o sanadores sino sólamente estadísticos, batas blancas y realizadores de “evidence based”, protocolos.

¡Pero por favor no se preocupen! Hace 200 años el médico, homeópata y orador de la basílica San Esteban de Viena, Johann Emanuel Veith (1787-1876) contestó a la pregunta de cuál será el futuro de la homeopatía: “ Si se mueve, se sacude y se potencia a la homeopatía de manera eficaz y junto con ella también a los médicos homeópatas, entonces va a existir eternamente.”

Tender puentes

Tendamos una `pons moderna´, un puente moderno a través de la mecánica y de la química hacia nuestros fuertes detractores:

“ ¿Qué es un remedio homeopático? Un placebo? Esta pregunta nos hace pensar, pero solamente a aquellos que no toman en cuenta que se puede sanar no solamente con `química´ y `mecánica´ sino también por el camino de la influencia y la interacción (la transmisión electromagnética de información) del alma-siquis-cuerpo. Para poder aceptar esta explicación hay que renunciar a la idea de que el ser humano es una máquina que funciona a través de procesos químicos. La vida se basa en más que una transformación química, más que todo se trata de una asimilación de informaciones. Esto quiere decir, que no se trata solamente de una transmisión de información sino y quizás sobre todo de “la capacidad de la organización del sistema o de la conservación del sistema de manera organizada”. Parece que ha de buscarse aquí la respuesta a la pregunta de qué es la homeopatía. Aquí se puede encontrar probablemente el efecto de un remedio homeopático. Parece que el medicamento homeopático es el portador de la información que entrega el organismo al enfermo, la información faltante en forma de un `programa´ que origina en éste una capacidad reprimida de autoregulación y regresa a una armonía interna, es decir al estado de sanidad.” (5)

Literatur:

[1] M.M. Hadulla/ O. Richter/ N. Fattahi: 101 Krankengeschichten aus der Praxis für die Praxis Medizinisch Literarische Verlagsgesellschaft mbH Uelzen 2006

[2] Hahnemann, Samuel: Organon der Heilkunst. Textkritische Ausgabe der 6.Aufl., Haug, Heidelberg 1999.

[3] Norkowski, Jacek: Warum sollen die Homöopathen nicht auf dem Scheiterhaufen verbrannt werden? Einige über Paradigmata und philosophische Traditionen, in Allgemeine Homöopathische Zeitung (AHZ), 2/2006, S. 56-60.

[4] Weizäcker V.v.: Der Gestaltkreis. Theorie der Einheit von Wahrnehmungen und Bewegung, 6. Aufl. Stuttgart: Thieme; 1996.

[5] Whitmont EC: Der Traum in der homöopathischen Praxis. Göttingen: Burgdorf; 1998.

Übertragung ins Spanische
Marianne Link, Heidelberg
Loreto Yañez, Santiago de Chile

Sommer 2009